

ПРАКТИЧЕСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТ И АДАПТАЦИЯ К СРЕДЕ У ШКОЛЬНИКОВ¹

Д.В. Ушаков, А.Е. Ивановская

Практический интеллект может быть определен как способность к решению практических задач и в этом плане является антонимом интеллекта теоретического. В отечественной психологии большое внимание уделялось изучению практического мышления (Теплов, 1961; Рубинштейн, 1989; Пушкин, 1965; Завалишина, 1985; Корнилов, 1982), т. е. процессов решения задач, а не способности к их решению.

Понятие практического интеллекта, хотя и не совпадает полностью с понятием социального интеллекта, при своей операционализации и воплощении в психологический тест оказывается близко родственным ему. Конечно, употребление слов в языке допускает различные комбинации терминов: возможны не только практический социальный интеллект, но также и теоретический социальный интеллект, а также практический интеллект, который не связан с социальной действительностью. Так, теоретическим социальным интеллектом обладает психолог или социолог, строящий модели людей и их взаимодействий, а также писатель или любой человек, рассуждающий о людях вообще. Такого рода явления, безусловно, находятся на периферии интересов современной психологии. Зато более существенны примеры практического интеллекта, не связанного с социальной действительностью. В некоторых журналах у нас публикуются рубрики, где люди делятся друг с другом советами по поводу различных проблем в домашнем рукоделие. Эти хитрые выдумки относятся к области практического интеллекта, но при этом не связаны со взаимоотношениями людей. Если взять более исследованный психологами пример, то практические способности к счету (например, при покупках в магазине) относятся к сфере практического, но не социального интеллекта.

В психологии, однако, смысл термина доопределяется при его операционализации. Для практического интеллекта операционализация осуществлена Р. Стернбергом (2001), который фактически

¹ Работа выполнена при поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований, грант № 02 – 06 – 80442.

выдвинул на первый план ту его сторону, которая связана с социальной действительностью. Возможно, такое смешение понятий отражает процессы изменений в профессиональном мире: ручной труд занимает все меньше места, управление механическими системами передается компьютеру, а взаимодействие с людьми приобретает на работе все большее значение. Все же справедливости ради следует заметить, что во всех случаях социальное взаимодействие составляет значительную долю практической деятельности людей, поэтому сближение практического интеллекта с социальным имеет под собой основания.

Р. Стернберг разработал тесты практического интеллекта для различных профессиональных сфер — бизнеса и армейской службы. С его точки зрения, в основе практического интеллекта лежит способность к формированию неявных знаний (*tacit knowledge*). Под неявными знаниями понимаются такие, которым нас никто не учит, но которые возникают из опыта взаимодействия с окружающей средой. Действительно, правила нашего взаимодействия с другими людьми мы усваиваем в основном без специального эксплицитного обучения. В результате эти правила оказываются трудно вербализуемыми, но могут достаточно эффективно направлять наши действия. В работе С. С. Беловой (настоящее издание) показана роль невербализуемых компонентов в эффективной работе социального интеллекта.

Рассмотрим более подробно структуру тестов практического интеллекта, разработанных Стернбергом. Испытуемому предъявляется ситуация и несколько способов действия в этой ситуации. Например, в тесте на практический интеллект в сфере бизнеса описывается ситуация, когда начальник излагает менеджеру план рекламной кампании, который тот находит катастрофическим. Менеджер при этом хорошо знает, что его начальник плохо переносит критику. Предлагается несколько способов действий менеджера в этой ситуации, которые испытуемый должен оценить по степени их адекватности.

Рассмотрим, какие требования к практическому интеллекту испытуемых предъявляет тест. Прежде всего испытуемый должен понять цели персонажа, адекватность действий которого он оценивает. Здесь следует сделать замечание общего характера. Интеллект проявляется тогда, когда перед человеком стоит цель. Если не определено, к чему стремится человек, речь не идет об интеллекте. Если бы в тесте ставилась задача о том, например, должен ли менеджер предпочесть интересы общего дела или личную выгоду, речь шла бы о тесте личностного выбора, а не социального интеллекта. Тест социального интеллекта поэтому обязательно предполагает наличие целей, которые могут не формулироваться в самом задании, но при этом подразумеваются.

Задача заключается в том, чтобы найти пути, которые позволят наиболее оптимальным способом сочетать различные цели.

Вернемся к ситуации с менеджером. Очевидно, что он находится в поле действия противоположных тенденций. Хорошие отношения с начальником для него — условие продуктивной работы. В то же время он должен вносить вклад в общее дело и не может отдавать свой голос за план, обреченный на провал. Понимание этих отношений требует от испытуемого опыта. Не пройдя этих ситуаций или аналогичных им, этот опыт усвоить нельзя. Да и в самих ситуациях он усваивается имплицитно, а не в виде эксплицитной формулировки.

Здесь уместно сравнение с тестом социального интеллекта, описанным в предыдущей статье. Там понимание ситуации в принципе не требовало жизненного опыта, оно основывалось лишь на способности вжиться в роль. В тесте практического интеллекта речь идет о принятых в обществе отношениях, которые можно узнать, лишь прожив в этом обществе. Необходимо проанализировать сложную систему социальных отношений, понимание которой сложилось у испытуемого за пределами ситуации тестирования.

В случае теста социального интеллекта ситуация для персонажа максимально упрощена. Она рассмотрена с точки зрения чувств, которые она порождает. Здесь же речь идет о решении ситуации, которая включает целый ряд компонентов. Это не только воздействие на эмоции другого человека с учетом его особенностей. Это также и предвосхищение развития ситуации. Например: менеджер одобрит план — план будет реализовываться — на определенном этапе случится провал — будет произведен анализ причин неудачи — виновники понесут ответственность. Способность к такому предвидению не связана с собственно эмоциональным интеллектом, поскольку речь идет не об эмоциональных состояниях людей, принимающих решения. Необходимо предвидеть сценарий, по которому будет развиваться деятельность людей и организаций, осуществляемая на рациональных основаниях.

Таким образом, описанный выше тест социального интеллекта оценивает четко локализованную способность к пониманию эмоций, а тест практического интеллекта — менее ясно очерченную способность, которая, однако, более связана с реальными жизненными ситуациями, всегда имеющими синтетический и эклектический характер.

Мы поставили перед собой несколько задач.

Во-первых, мы постарались создать тест практического интеллекта на русском языке, отражающий российские реалии. Поскольку тесты практического интеллекта, которые следуют рассмотренной схеме, апеллируют к ситуациям взаимодействия людей, включающим определенные принятые в обществе сценарии, эти тесты могут быть

культурно специфичными. Так, адекватные действия американского сержанта, обнаружившего, что отделение не выполнило свою задачу, могут оказаться неадекватными для сержанта российской армии.

Во-вторых, мы разработали тест для одной из наиболее востребованных в практике психологов нашей страны сфер — для школы. Школьная практика, пожалуй, в наибольшей степени является потребителем психологических тестов в стране. Однако тесты социального интеллекта там до сих пор не применялись. При этом тесты общего интеллекта весьма востребованы и являются на сегодняшний день лучшим предиктором школьной успеваемости.

В-третьих, мы произвели оценку того, как практический интеллект школьников, измеренный по созданному нами тесту, связан с их популярностью у сверстников и с академической успеваемостью. Хотя репутацией самого надежного предиктора школьных оценок пользуются тесты интеллекта, все же можно предположить и связь с оценками интеллекта практического. Практический интеллект позволяет школьнику более грамотно строить отношения с учителями, а в отметках наверняка присутствует не только объективный компонент (оценка знаний, умений и навыков), но и субъективный (симпатии учителя). Однако если связь практического интеллекта с успеваемостью будет обнаружена, можно будет предположить и другой путь — возможные корреляции общего интеллекта как с успеваемостью, так и с практическим интеллектом, которые приведут к корреляции двух последних между собой. В нашем исследовании мы постарались развести эти возможные объяснения. Что же касается популярности среди сверстников, то здесь можно было бы ожидать большую предсказательную силу практического интеллекта по сравнению с общим.

Процедура создания теста

Тест разрабатывался по схеме тестов практического интеллекта, предложенной Р. Стернбергом. Было выделено три основные сферы приложения практического интеллекта школьников — отношения с учителями, сверстниками и родителями. Для каждой из этих сфер было разработано по три ситуации с возможными вариантами ответов.

На следующем этапе все ситуации были предъявлены экспертам с целью оценивания различных вариантов ответов. В качестве экспертов выступили пять человек среднего возраста с высшим образованием. Некоторые из них обладали учеными степенями в области психологии.

Был проведен анализ согласованности экспертных оценок с помощью критерия а Кронбаха. Суждения одного эксперта, оценки

которого низко коррелировали с другими оценками, были исключены из дальнейшего анализа. Оценки оставшихся экспертов усреднялись для получения эталонного ответа. Результаты по тесту каждого испытуемого определялись степенью их соответствия (т. е. корреляцией) эталонному ответу.

Итоговый текст заданий, инструкция, варианты ответов и эталонные оценки для этих вариантов приведены в Приложении к статье.

Психометрическое испытание теста

Тест был предъявлен 49 ученикам 10-го и 11-го классов одной из московских средних школ. Тест предъявлялся на бланках. Против каждого варианта ответа тестируемый должен был поставить цифру от 1 до 7 в зависимости от адекватности ответа.

Тестовый балл испытуемого оценивался как корреляция его оценок с экспертными. Тем самым удается избежать зависимости тестовых баллов от склонности того или иного тестируемого выставлять более или менее высокие оценки во всех случаях.

Кроме итогового балла, были посчитаны баллы по трем шкалам, соответствующим типам ситуаций — отношениям с учителями, сверстниками и родителями. Корреляции всех тестовых заданий с общим баллом и баллами по шкалам представлены в таблице 1. Полушутным отмечены корреляции заданий с той шкалой, в которую они входят.

В целом корреляции заданий с общей шкальной оценкой оказываются достаточно высокими, что показывает удовлетворительную внутреннюю валидность теста.

Факторный анализ до вращения дает ясно выделяющийся первый фактор, объясняющий около 32% дисперсии тестовых показателей. И хотя это несколько меньше, чем в типичном случае объясняется генеральным фактором общего интеллекта, но соизмеримо с ним. Первые три фактора в совокупности объясняют почти 60% дисперсии. После вращения четко выделяется шкала школьных отношений, соответствующая второму фактору. Задания из остальных двух шкал разделились между первым и третьим факторами.

Факторная структура тестовых заданий после вращения представлена в таблице 2.

Эти результаты допускают вполне ясную содержательную интерпретацию. Формальные отношения, требуемые школой, затрагивают одну сторону практического интеллекта, в то время как неформальные, устанавливаемые с близкими людьми, обращаются к другой его стороне.

Таблица 1

Корреляции тестовых заданий с общим баллом и тремя шкалами

Номер ситуации	Учителя	Сверстники	Родители	Общий балл
1	0,79	0,19	0,21	0,54
2	0,71	0,14	0,04	0,41
3	0,76	0,44	0,41	0,72
4	0,37	0,76	0,48	0,69
5	0,13	0,62	0,27	0,43
6	0,20	0,73	0,25	0,50
7	0,31	0,40	0,81	0,67

Таблица 2

Факторная структура тестовых заданий. Метод главных компонент с варимакс вращением. Полу жирным выделены факторные нагрузки, превышающие 0,5

Номер ситуации	Факторы		
	1	2	3
1	.233	.769	-.047
2	-.112	.800	.024
3	.461	.579	.223
4	.578	.271	.366
5	.709	-.098	-.042
6	.025	.133	.811
7	.854	.111	.038
8	.557	.168	.147
9	.148	-.102	.822

Следовательно, наиболее адекватным в рамках данного теста является употребление общей оценки практического интеллекта, а также отдельно шкал практического интеллекта в формальной (школьной) и неформальной (отношения в семье и с друзьями) сфере. Практический интеллект оказывается целостным образованием, в котором способности ко взаимодействию в одной сфере связаны со способностями к взаимодействию в другой.

Гендерные и возрастные различия

Сравнение данных по 10-му и 11-му классам с помощью t-критерия Стьюдента не выявило значимых различий ни по общему показателю теста, ни по одной из шкал. В то же время результаты девочек оказались значимо выше, чем результаты мальчиков, по общему баллу и по шкалам двум шкалам из трех (учителя и родители). Таким образом, в очередной раз получено свидетельство преимущества женщин в сфере социального интеллекта.

Показатели практического интеллекта и академическая успеваемость

Для всей выборки протестированных школьников нами были собраны итоговые оценки по всем учебным предметам. Корреляции усредненных оценок со шкалами теста приведены в таблице 3.

Из данных, представленных в таблице 3, следует ряд выводов.

Во-первых, очевидна достаточна высокая связь практического интеллекта с академической успеваемостью. Корреляция общего балла по всей выборке с оценками составляет 0,57. Если учесть, что корреляция общего интеллекта со школьными оценками бывает обычно в районе 0,5 – 0,6, то можно констатировать, что практический интеллект как предиктор школьной успеваемости не уступает общему интеллекту.

Во-вторых, корреляция наблюдается у всех шкал. В то же время корреляция по шкалам взаимоотношений с учителями и родителями существенно выше, чем по шкале отношений со сверстниками. Шкалы отношений со взрослыми сближаются между собой и оказываются более мощным предиктором школьных отметок, чем отношения со сверстниками.

В-третьих, обращают на себя внимание более высокие показатели у 11-классников. Уровень корреляций общего балла по тесту с успеваемостью составляет 0,66, что несколько выше обычных корреляций

Таблица 3

Корреляции шкал теста практического интеллекта с усредненными оценками для учеников 10-го и 11-го классов

Класс	Шкала теста			
	Учителя	Сверстники	Родители	Общая
10-й	0,14	0,0	0,39	0,30
11-й	0,62	0,40	0,61	0,66
10-й и 11-й	0,43	0,30	0,54	0,57

общего интеллекта с успеваемостью. Вероятно, эти результаты обусловлены тем, что высокие показатели успеваемости являются практически более важным делом в 11-м классе, и подростки с более развитым практическим интеллектом в большей степени проявляют себя в этих условиях.

Практический интеллект и популярность школьников в среде сверстников

Для того чтобы выяснить, как практический интеллект влияет на популярность школьника среди его сверстников, нами на протестированной выборке была проведена социометрия.

Испытуемым были розданы бланки с предложением указать в одном столбике фамилии тех соучеников, с которыми они хотели бы совместно провести досуг, в другом — тех, с кем не хотели бы. Положительные и отрицательные выборы суммировались с соответствующим знаком, и получались индексы социометрического статуса.

В таблице 4 приведены корреляции различных шкал практического интеллекта с индексами социометрии для 10-го и 11-го классов.

Таблица показывает достаточно существенные положительные корреляции практического интеллекта с показателями социометрии. Примечателен уровень корреляции для различных шкал теста. Шкала взаимоотношений со сверстниками, как и можно было предположить, дала в целом по выборке более высокие корреляции с социометрией, чем другие. В то же время в 11-м классе на первое место вышла шкала отношений с учителями. Это может объясняться как случайными флуктуациями данных, так и упоминавшимся выше обстоятельством — в 11-м классе успех в учебе является практически более важным делом. Следовательно, одноклассники могут больше уважать тех, кто грамотно строит отношения с учителями.

Для 11-го класса корреляции оказались более высокими, чем для 10-го. Это, по-видимому, связано с особенностями исследовавшейся

Таблица 4

Корреляции практического интеллекта с показателями социометрии

Класс	Шкала теста			
	Учителя	Сверстники	Родители	Общая
10-й	0,02	0,23	0,07	0,13
11-й	0,63	0,44	0,40	0,60
10-й и 11-й	0,22	0,27	0,17	0,29

выборки. Десятый класс был образован в результате слияния нескольких, поэтому ученики еще не очень хорошо узнали друг друга, и результаты социометрии могли в большей степени носить случайный характер.

Заключение

Разработанный нами тест практического интеллекта использует наиболее существенный для жизни старших школьников материал — взаимоотношения со сверстниками, учителями и родителями. Были выявлены положительные корреляции практического интеллекта с академической успеваемостью. Показана также связь практического интеллекта с популярностью школьников в среде сверстников. Все перечисленное говорит о возможности практического применения теста. В то же время система подсчета баллов, которую мы применили, не очень удобна для быстрого ручного использования. Итоговый балл, как отмечалось выше, высчитывается как корреляция между оценками тестируемого и экспертными оценками. Следовательно, для использования на практике оптимальной является компьютерная форма теста.

Литература

- Белова С.С.* Социальный интеллект: Сравнительный анализ методик измерения // настоящее издание.
- Завалишина Д.Н.* Психологический анализ оперативного мышления. М.: Наука, 1985.
- Корнилов Ю.К.* Мышление руководителя и методы его изучения. Ярославль, ЯрГУ, 1982.
- Пушкин В.Н.* Оперативное мышление в больших системах. М.-Л.: Энергия, 1965.
- Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. Т. 2. М.: Наука, 1989.
- Стернберг Р.* Практический интеллект. 2001.
- Теплов Б.М.* Проблемы индивидуальных различий. М.: Педагогика, 1961.

Приложение

Тест оценки практического интеллекта старшеклассников

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются различные реальные ситуации и в каждой из них ряд вариантов ответов, как можно

справиться с этой ситуацией. Напишите свою фамилию, имя, класс на верхней строке бланка ответов. Посмотрите варианты ответов и оцените их по семибалльной шкале. Напротив каждого варианта ответа на листе для оценок обведите соответствующей балл в кружок. Необходимо, чтобы вы оценили каждый вариант ответа. Единицу нужно поставить за наихудший вариант разрешения ситуации, а семёрку за вариант, который, по вашему мнению, мог быть наилучшим решением в данной ситуации. Промежуточные оценки ответов (2 – 6) дают вам возможность выразить менее однозначное отношение к каждому из вариантов решений. Вполне возможно, что ваше личное поведение в этой ситуации не будет соответствовать этому поведению. Вы можете заключить, что ни один из ответов вам не нравится, или можете решить, что многие варианты достаточно правильны и поставить несколько одинаковых оценок.

А. Отношения с учителями

I. Во время урока новый учитель допустил грубость и хамство в отношении вас. Ваши действия?

1. Не обращаю внимания.
2. Отвечу ему в том же тоне.
3. Сказав: «Да, возможно, я не прав», тем не менее попрошу учителя больше никогда не разговаривать со мной в таком тоне.
4. Подойду после урока за объяснениями.
5. Соберу вещи и спокойно покину класс. В следующий раз приду на урок и постараюсь не возобновлять конфликт.
6. Соберу вещи и выйду из класса, хлопнув дверью. Для себя решу, что пока учитель не извинится, его уроки посещать не буду.
7. Сделаю вид, что ничего не произошло, но затаю обиду и при случае постараюсь причинить неприятность.
8. Расскажу родителям и попрошу их помощи в разрешении этого конфликта.
9. Пожалуюсь классному руководителю или директору школы.
10. Досижу до конца урока, а в дальнейшем уроки этого учителя посещать не буду. Возможно, буду заниматься самостоятельно дома или с репетитором.
11. Попрошу совета у соседа по парте и поступлю, как он посоветует.

II. Учитель истории предложил вам подготовить доклад на тему «Александр Невский на Куликовом поле». А вам хорошо известно, что Александр Невский никакого отношения к Куликову полю не имеет, так как Куликовская битва связана с именем Дмитрия Донского. За то короткое время, что он преподаёт у вас, вы ещё

недостаточно узнали его характер и вам трудно предсказать его реакцию на ваше замечание. Как вы поступите в этом случае?

1. Подниму руку и укажу на допущенную ошибку.
2. Подниму руку, извинюсь и вежливо укажу, по моему мнению, на допущенную ошибку.
3. Промолчу, заметив ошибку.
4. Довольно громко шепотом скажу об этом соседу по парте в надежде, что это услышит учитель.
5. На перемене подойду к учителю и в мягкой форме скажу о допущенной ошибке.
6. Во время урока передам записку учителю, в которой укажу на ошибку.
7. Поправлю учителя и укажу на ошибку только в том случае, если мне придётся отвечать именно по той теме, по которой была допущена ошибка.
8. Подготовлю доклад на заданную тему. Подойду к заданию творчески, рассказав о победах русских войск в Невской битве во главе с князем Александром Ярославичем и о Куликовской битве во главе с Дмитрием Донским. Попробую выразить свои философские мысли о том, что без победы Александра Невского в 1240 г. не было бы, возможно, и победы русских войск на Куликовом поле.

III. Вы заметили, что в последнее время молодой учитель (учительница) проявляет к вам повышенный интерес. В конце учебного дня он (она) предложил(а) вам дополнительно позаниматься у него (неё) дома. От своих друзей вы узнали о двух аналогичных ситуациях и понимаете, что и в этом случае речь идет не о каких-либо занятиях. Как вы поступите в данной ситуации, если учесть, что учитель вам несимпатичен?

1. Расскажу об этом своей лучшей подруге (другу), попрошу совета и поступлю, как она (он) посоветует.
2. Приму предложение, так как знаю, что от него зависят мои успехи в учебе.
3. Расскажу об этом родителям и посоветуюсь с ними, как поступить в этой ситуации.
4. Пожалуюсь классному руководителю или директору школы.
5. Скажу, что смогу зайти на 10 минут.
6. Скажу, что уже занимаюсь с репетитором по этому предмету.
7. Скажу, что приду с другом, которому тоже нужна помощь по этому предмету.
8. Скажу, что мама меня не отпустит.

9. Скажу учителю, что знаю от своих друзей о двух аналогичных ситуациях и что не собираюсь идти к нему домой.
10. Поблагодарю за проявленную заботу и скажу, что приду на дополнительные занятия к нему домой, но только в сопровождении мамы или папы.

V. Отношения между сверстниками

IV. Компания Лукойл организовала в вашей школе олимпиаду по химии. Победитель олимпиады получает право бесплатного пятилетнего образования в Кембридже. Ваш(а) друг (подруга), который(ая) всегда отличался(ась) блестящими знаниями по химии, решил(а) за вас две самые сложные задачи, а сам(а) допустил(а) опisku в ответе. В результате победителем конкурса стали вы, а ваш(а) друг (подруга), который(ая) был(а) уверен(а) в победе, занял(а) второе место. Решение комиссии окончательно и пересмотру не подлежит. Ситуация такова, что только вы можете поехать на учёбу в Кембридж. Как вы видите ваши дальнейшие отношения с подругой?

1. Всё приму как есть, продолжу общаться с другом (подругой), но тему олимпиады поднимать не буду.
2. Поговорю со своим другом (своей подругой), поблагодарю его (ее) за помощь и извинюсь перед ним (ней).
3. Расскажу своим родителям о сложившейся ситуации, ничего не утаивая, попрошу их совета.
4. Поблагодарю друга (подругу) и объясню ему (ей), что помогая мне, он (она) уже допускал(-а) мысль, что победителем в этом конкурсе могу быть я. Скажу, что ценю его (её) благородный поступок и считаю, что он (она) сам(-а) сделал(-а) такой выбор и обижаться в этом случае может только на себя.
5. Не объясняясь с другом (подругой), полностью прекращу общение с ним (ней).
6. Попытаюсь объяснить другу (подруге), что решение комиссии справедливо и что химию я знаю лучше, чем он (она), несмотря на его (её) помощь.
7. По прибытии в Кембридж обязательно напишу письмо другу (подруге), в котором выражу ему (ей) благодарность за помощь по химии.

V. В начале недели вы договорились с другом (подругой) пойти в субботу на ночную дискотеку. Но за два часа до назначенного времени вы отказываетесь от приглашения и на дискотеку не идёте. Друг (подруга) пытается вас уговорить, высказывает претензии в оскорбительной форме, что приводит к ссоре. Как в дальнейшем будут складываться ваши отношения?

1. Пойму его (её) состояние и буду общаться с ним (ней), как и прежде.
2. Постараюсь его (её) простить, но общение сведу к минимуму.
3. Прекращу общение до тех пор, пока друг (подруга) не извинится.
4. Высказанные оскорбления не забуду, простить не смогу и общение прекращу.
5. При удобном случае обязательно оскорблю и обижу его (её), чтобы он (она) понял(а), как мне было обидно, и впредь этого не допускал(а).
6. Извинюсь, что подвел(а) его (её) и пообещаю исправиться.
7. Попрошу совета у родителей и поступлю так, как они посоветуют.
8. Не буду общаться с другом (подругой) до тех пор, пока он (она) первый(ая) не проявит инициативу.
9. Постараюсь найти побольше причин для него (неё), чтобы он (она) сам(а) захотел(а) идти на дискотеку.

VI. На одной из вечеринок один из ваших друзей одноклассников предложил всем попробовать новое наркотическое вещество. Часть присутствующих на вечеринке ваших друзей, а это большинство, согласилась попробовать ради интереса. Какова будет ваша реакция на предложение, если учесть, что вы категорически не хотите этого делать?

1. Откажусь без объяснения причины. Останусь на вечеринке и буду наблюдать за действием наркотика на тех одноклассников, которые его попробовали.
2. Останусь на вечеринке, но откажусь от принятия наркотика, приведя убедительные доводы.
3. Откажусь и постараюсь отговорить своих друзей не пробовать наркотическое вещество ни при каких обстоятельствах.
4. Откажусь и сразу же покину вечеринку, не предупреждая никого об этом. О сделанном предложении своего одноклассника никому не расскажу.
5. Откажусь. О сделанном предложении попробовать наркотики обязательно расскажу соответствующим правовым органам.
6. Соглашусь на уговоры, чтобы не чувствовать себя белой вороной.
7. Соглашусь на уговоры, но только после того, как увижу действие наркотика на своих друзьях, которые его уже попробовали.
8. Откажусь и доведу этот факт до сведения родителей моего приятеля, который предложил попробовать наркотик.

С. Отношение родитель — ученик

VII. Ваши родители категорически запрещают вам заниматься в секции, которая вам интересна. Они считают, что внешкольные занятия мешают вашему образованию (даже если вы хорошо учитесь). Ваши действия?

1. Постараюсь продолжить внешкольные занятия на основе соглашения с родителями: улучшить успеваемость по всем или отдельным предметам, обязуясь не получать тройки (двойки) либо четверки.
2. Продолжу посещение внешкольных занятий, игнорируя мнение родителей.
3. Продолжу посещение внешкольных занятий путем обмана родителей: сообщу им, что стал(а) посещать кружок иного профиля, который определенно нравится родителям.
4. Подчинюсь требованиям родителей. Полностью полагаюсь на их жизненный опыт. Думаю, что родители правы и что они желают только лучшего для меня.
5. Подчинюсь требованиям родителей, но буду считать, что их требования не справедливы и обязательно им скажу об этом.
6. Поставлю ультиматум родителям: либо продолжаю занятия, либо ухожу из дома, прекращаю учебу в школе, объявляю голодовку и т. д.
7. Буду посещать секцию, но попытаюсь обязательно убедить своих родителей в правильности своего выбора, предложив им веские аргументы «за».

VIII. Ваши родители не разрешают вам дружить с мальчиком (девочкой), с которым вам интересно, так как он, по их мнению, из плохой компании. Они категорически настаивают на полном прекращении любого рода общения. Ваше отношение к ситуации?

1. Полностью подчиняюсь желанию родителей и прекращаю общение.
2. Продолжу дружить в тайне от родителей.
3. Продолжу дружить открыто. На запреты родителей не буду обращать внимание.
4. Попытаюсь изменить мнение родителей о своем друге (подруге), объясняя им, почему он (она) мне интересен(на).
5. Буду рассказывать своему(ей) другу (подруге), какими обманными путями можно изменить мнение моих родителей о нём (ней).
6. Постараюсь реально изменить поведение друга (подруги) в лучшую сторону и в соответствии с теми требованиями, которые предъявляют мои родители к моим друзьям.

7. Стану реже встречаться с другом (подругой), а потом и вовсе прекращу общение.
8. Прислушаюсь к мнению родителей и сокращу общение до минимума.
9. Общаться сразу не прекращу, но ближе присмотрюсь к другу (подруге).

IX. Находясь в своей комнате, вы поднимаете трубку параллельного телефона и, не желая того, слышите разговор папы с женщиной. Суть разговора такова, что позвонившая женщина спрашивает вашего папу о том, когда он разведётся и когда они наконец-то законно оформят свои отношения. Из услышанного разговора вы понимаете, что папа изменяет маме. Ваши действия?

1. Затаюсь и буду сохранять молчание.
2. Обязательно расскажу об этом маме.
3. Переговорю с папой и постараюсь получить объяснение.
4. Постараюсь в дальнейшем организовать слежку за папой, чтобы утвердиться или полностью рассеять свои подозрения.
5. Посоветуюсь с лучшим другом или подругой, что мне делать в этой ситуации, и поступлю, как он или она посоветует.
6. Буду шантажировать папу и извлекать для себя выгоду.
7. Постараюсь создавать такие ситуации, когда папа и мама должны быть чаще вместе.
8. Постараюсь найти женщину, которая пытается развести моих родителей, поговорить с ней и убедить оставить в покое мою семью.
9. Переговорю с папой. Расскажу ему, что подозреваю его в измене и объявлю ему бойкот.
10. Расскажу об услышанном разговоре бабушкам и дедушкам. И с их помощью попытаюсь сохранить семью.